

Реформирование МВД

Пересмотр действующей системы оплаты труда милиционеров, сокращение милицейских кадров, гражданский контроль, новая структура и функции МВД, подчинённые интересам безопасности населения, – все эти меры будут призваны внести кардинальные реформы милиции.

В конце прошлого года Президентом был подписан Указ «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации». Указ этот ждали, к нему готовились, похоже, что более всего в реформировании МВД заинтересована сама милиция.

Начиная с 20 октября 2009 года, проводилось обсуждение, в котором мог участвовать любой гражданин страны. На сайт российской общественной кампании «За капитальный ремонт милиции» поступили сотни предложений от бывших и действующих сотрудников правоохранительных органов, политологов, юристов, управленцев. Но в большинстве своем это были предложения от простых людей, озабоченных ситуацией в милиции.

Если суммировать все мнения и предложения по реформированию милиции, их можно свести к одному – народ хочет видеть нравственную милицию. Да, да, мы хотим, чтобы наша милиция была честной, добропорядочной, вежливой и профессиональной.

Это наводит на мысли, можно ли требовать от милиции кардинальных реформ, не изменяя само общество? Разве нельзя сказать, что наша милиция является лакмусовой бумажкой нас самих? Можно ли предъявлять высокие требования только к



ФОТО: DMITRY KOSTYUKOV/AP/GETTY IMAGES

Мы хотим, чтобы наша милиция была честной, добропорядочной, вежливой и профессиональной

милиции, если население само не отвечает критериям нравственности?

Первопричина отсутствия какого-либо порядка в стране видится, прежде всего, в отсутствии взаимного уважения и доверия между властью и народом.

Уже много лет все российские СМИ как будто соревнуются между собой, кто выявит больше фактов коррупции, вымогательства, непрофессионализма, превышения полномочий, нарушения законов, даже убийств в рядах милицейского состава.

В итоге мы имеем картину полной несостоятельности, деградации и упадничества правоохранительных органов власти. Любопытно, если из дня в день помногу раз говорить, что он ничего не умеет, что он глуп и бездарен, в конце концов, поверит в это и

будет поступать в соответствии с устоявшимся утверждением.

«Умных, думающих и честных милиционеров в стране тоже немало, но как бы именно они не попали под реформирование милицейских кадров при сокращении», – беспокоятся депутаты Госдумы Геннадий Гудков и Алексей Волков. «Неправильно проведенная реформа хуже ее отсутствия», – заявил недавно Гудков на встрече со СМИ. По его мнению, ключевым моментом является восстановление общественного, парламентского и прокурорского контроля.

«Народ спросит власть, что сделано на деньги налогоплательщиков», – прозвучало на встрече. Интересно, а кто спросит с народа?

Ульяна КИМ

Фастфуд: качество шокирует

Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль» обнародовала шокирующие результаты исследования безопасности блюд в сетях быстрого питания (фастфуд) г. Москвы.

В рамках исследований были проведены контрольные закупки в сетях быстрого питания «Макдоналдс», «Ростикс-КРС», «Крошка-Картошка» и в киосках индивидуальных предпринимателей, торгующих шаурмой.

Закупленные образцы блюд были переданы в Испытательный центр продуктов питания и продовольственного сырья «Ростест-Москва» для проведения лабораторных исследований, включая органолептические, физико-химические, микробиологические и гистологические испытания. Кроме этого, были проведены анализы на наличие генетически модифицированных организмов (ГМО).

Как рассказала начальник Испытательного центра продуктов питания и продовольственного сырья «Ростест-Москва» Ирина Васильева, испытания проводились в два этапа. Первый этап – это проведение исследования образцов продукции, закупленных в Брюсселе. Второй этап – исследования образцов продукции, приобретенных в Москве. Брюссельские образцы соответствовали практически всем необходимым стандартам. Фастфуд в России, в частности, в Москве, по многим параметрам был хуже, чем фастфуд в Европе.

И. Васильева выказала крайнюю обеспокоенность в связи с наличием в составе блюд фастфуда огромного количества различных пищевых добавок. По ее словам, «избыток сорбиновой и бензойной кислот указывает на завышенное количество консервантов, которые воздействуют на организм человека как антибиотик, стимулируют нарушение микрофлоры организма, заметно повышают риски забо-

леваний печени, а при постоянном употреблении могут стать причиной развития онкологических заболеваний».

Андрей Нагибин, председатель Правления ООО «Зеленый патруль», заявил, что превышение уровня микроорганизмов и наличие сои в исследованных продуктах можно считать сенсацией. А московская шаурма, в которой были обнаружены крайне опасные кишечные палочки, имеет превышение допустимых микробиологических показателей в 2600 раз! «Если перевести эти цифры на потребительский язык, то в мясе начался процесс разложения или гниения», – подчеркнул Нагибин.

Результаты исследования безопасности блюд в сетях быстрого питания (фастфуд) г. Москвы показали повсеместные нарушения технологий производства, несоблюдение элементарных санитарных норм на предприятиях общественного питания, использование пищевых добавок на грани норм или с их превышением. Единственным радужным результатом в ходе проверки фастфуда, отметили участники конференции, можно считать отсутствие в нем ГМО.

«На сегодняшний день потребитель не может надеяться на государственную защиту при покупке продуктов фастфуда. Потребитель остается один на один с предпринимателем. Проверка выявила общую недобросовестность рынка быстрого питания г. Москвы», – делает вывод Нагибин. В 2010 году, подчеркнул он, «Зеленый патруль» планирует провести контрольные закупки в крупных супермаркетах.

Анатолий БЕЛОВ

Душная демократия

ЕСЛИ ОКНО ЗАМУРОВАТЬ – ДЫШАТЬ БУДЕТ ПРОСТО НЕЧЕМ

Новый законопроект об ограничении свободы одиночного пикетирования вызвал в обществе бурную реакцию.

(Продолжение. Начало на стр. 1)

Только замена чиновников и правительства не изменит ситуацию

Так что же – виновата, как всегда, власть? Так как новый законопроект и последующее решение принимает власть, то, в первую очередь, ее и обвиняют. Но власть осуществляющую конкретные люди. Тогда спраши-

вается, разве кто-то из них в душе принял твердое решение создать тоталитарный режим? Кто может желать такого своей стране?

Тогда почему народные избранники предлагают принять решение, которое лишает народ свободы? Один из многих вариантов ответа: причина в мышлении, доставшемся в наследство от советского режима, пропитанного духом коммунизма.

Вспомним отношение-ярлык к тем, кто пытался быть свободным

при том строе: «Каждый пикетчик – враг-антисоветчик!» Поэтому, если чиновник жил и воспитывался в советское время, и сегодня сам не стал свободнее, он непременно будет защищать подобное решение: «Ради свободы и процветания страны мы должны контролировать свободу народа, в том числе свободу слова и митингов протеста...»

Заменить чиновника или даже правительство – это не способ изменить ситуацию, ведь действует старое мышление. После развала Советского Союза страна изменила название, флаг, но само общество еще не переосмыслило своего прошлого. И внутреннее состояние нации меняется медленно.

Так как мы еще только на пороге свободы, многим россиянам кажется, что страна неправильно выбрала путь демократии и не так быстро развивается на этом пути. Но, строго говоря, нация в целом ещё только присматривается к демократии, она ещё не осудила дух коммунизма, а, напротив, до сих пор отождествляя себя с ним, защищает его.

Так что, не отдельный чиновник неразумен, он – производное от всей нации, которая еще только стоит на пороге просветленного гражданского общества.

События вокруг отмены свободного одиночного пикетирования – свидетельство этого. Задержа-

ние и осуждение известного правозащитника – серьезный сигнал для всех, кому не безразлично будущее нашей страны. Любой правозащитный акт, по сути, как чувствительный нерв в организме, вовремя дает обществу знать, где возникла проблема.

Без свободы голоса и возможности протеста, страна будет похожа на тело человека, лишённое ощущений. Вроде бы все хорошо и спокойно. Нет боли – нет и болезни. Но такое тело может внезапно умереть.

Сергей ДРУЖИНИН