

Покажи свои документы — и я скажу тебе, кто ты

Иногда внезапно мною овладевает страх: где я оставил свой бумажник? Мне представляется наихудший вариант, пока я обыскиваю свои карманы и ящики стола.

Я понимаю, что глупо так волноваться, но зависимость от содержимого небольшого кожаного бумажника доводит меня до головной боли, ведь в случае его пропажи пришлось бы возобновлять кредитные карты, менять водительское удостоверение, не говоря уже о потере некоторых денежных средств. В любом случае потеря кошелька — это куча проблем. Но больше всего мне неприятна мысль о размере ущерба, который я понес бы в этом случае.

Периодические приступы паники заставляют меня задуматься о том, насколько сильно мы связаны с этими бумажками и пластиками. Во всех случаях документы, удостоверяющие личность, диктуют нам возможность функционирования в обществе — от покупательной способности до законного права управлять автомобилем и даже доступа к медицинской помощи. В этом отношении данные бумаги являются бесценными.

Недавно федеральные агенты обнаружили в Детройте массовое производство «липовых» свиде-

тельств о рождении, карточек социального страхования, идентификационных карт жителей штата Мичиган и многое другое. Если не считать нетерпеливых подростков, желающих приобрести недозволенные вещи, я не представляю, кому может быть интересен рынок поддельных удостоверений личности, но власти говорят, что такие операции, как одно из раскрытых недавно в Мичигане, являются довольно распространенным явлением. За последние три года Департамент Национальной Безопасности провел более 4800 расследований по поводу мошенничества с документами по всей стране, в результате чего в более чем 3100 случаях дело завершилось судебными приговорами. Похоже, для властей эти бумаги имеют достаточно высокую ценность, чтобы производить аресты.

Мысли о спросе на поддельные документы напомнили мне фразу о человеке, который «хорошо выглядит на удостоверении». Хотя документы человека, безусловно, дают некоторое представление об индивидуальности владельца,



Потеря кошелька — это куча проблем. Что бы вы сделали, если бы однажды не смогли найти свой бумажник?

вряд ли по ним можно судить о человеке.

Тем не менее, это наши документы, которые несут в себе полномочия, необходимые для достижения какой-либо цели. Чтобы добиться желаемого, требуется лишь предоставление соответствующей бумаги. Общество требует, чтобы мы соблюдали ритуал. Возьмем, к примеру, кассиров, которые должны требовать удостоверение личности, если клиент покупает спиртное, даже если у того седина на висках. Аналогич-

ным образом сторонники теории, согласно которой, Барак Обама родился за пределами США и не имеет права занимать пост президента, отказывались отступить от своего мнения до тех пор, пока президент Обама не показал полную форму своего свидетельства о рождении.

Не удивительно уже, что общество оценивает людей, полагаясь на документы, что иногда приводит к использованию данной практики к смешным крайностям — особенно в последнее десятилетие.

тие, когда на бумаге детально изложено, кем мы являемся. В связи с широкими возможностями использования Интернета в сочетании с усилением контроля за безопасностью, связанным с печально известными событиями 11 сентября, различные аспекты нашей идентификации в настоящее время отслеживаются без нашего ведома.

В Интернете можно отследить, какие покупки мы делаем, с помощью смартфонов — определить, где мы сейчас находимся. Теоретически, такой подход, хотя и несколько насильственный, дает более полное представление о личности. Однако такой метод сбора данных по-прежнему имеет свои недостатки, так как современной системой управления идентификационными данными не в состоянии обеспечить необходимую конфиденциальность и безопасность. К тому же эти данные могут содержать ошибки и со временем устаревать. Тогда в чем смысл этих всеобъемлющих виртуальных профилей, если они не могут показать истинную картину?

Но все-таки больше меня пугает размер ущерба, который я понесу, потеряв бумажник.

Конан МИЛНЕР

Быть или не быть налогу на питьевую воду в офисах

Всплеск фантазии у бухгалтеров и финансистов вызвало сложное и официальное изложение правовых норм по применению статьи Налогового кодекса Российской Федерации по исчислению, удержанию и перечислению НДФЛ за приобретенную питьевую воду для сотрудников. Многим представлялись камеры наблюдения за работниками или введение должности контролера потребления сотрудниками питьевой воды.

Неясности привели к различной трактовке применения НДФЛ, так как обеспечение сотрудников питьевой водой подлежит учету, согласно ст. 34.2 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс). Статья 41 Кодекса определяет питьевую воду как источник экономической выгоды сотрудника в денежной или натуральной форме. Так как ст. 211 Кодекса установила, что сотрудники могут получать доходы в натуральной форме, то организация, приобретающая питьевую воду, становится исполнителем функции налогового агента, согласно ст. 226 Кодекса. Также организация должна принять меры по определению размера выгоды сотрудников при получении натурального дохода — это и стало

основным камнем преткновения.

Наиболее понятное разъяснение по данному вопросу дала начальник отдела налогообложения доходов физических лиц УФНС России по Томской области Лариса Сердюкова (оно опубликовано на информационном сайте Клерк.ру). По ее мнению, «на стоимость питьевой воды, которую многие компании заказывают для сотрудников, надо начислять НДФЛ только в том случае, если доход, полученный работником в натуральной форме, можно персонифицировать. Если нет, то обязанность исчислять и удерживать налог на доходы физического лица отсутствует».

Анастасия ВОЗНЕСЕНСКАЯ

Самые привлекательные льготы

Какие льготы для сотрудников компаний самые привлекательные? Ответ на этот вопрос искали эксперты рекрутинговой компании Antal Russia.

Из всего, что уже получают 3060 менеджеров среднего и высшего звена, принявших участие в опросе, и того, что они желают получить, работодатели попали в точку по двум пунктам. Большинство не представляет свою работу без медицинского страхования (70%) и схемы годового бонуса (56%). В остальном взгляды разошлись.

В 34% случаев работодатель посчитал необходимым оплатить питание менеджера, а сами сотрудники такую необходимость не сочли стоящей даже упоминания. Зато интерес к служебному автомобилю себя оправдал в 13% случаев по желанию менеджеров, против 29% работодателей, согласных его обеспечить. Также свободный график работы сочли очень важным 22% и достаточно важным 37% опрошенных сотрудников. В свою очередь, лишь 20% работодателей предоставили такую возможность.

Совсем небольшим интерес опрошенные менеджеры проявили к долгосрочным выгодам, таким как корпоративный пенсионный план, акции компании и возможность самому выбирать льготы. Большинство опрошенных признали такие предложения малоинтересными, невелик был и процент тех, кто их уже получал. Кроме того, некоторые признались, что их работодатели предлагают такие льго-



Эксперты рекрутинговой компании Antal Russia

ты, как корпоративная парковка, компенсация расходов на аренду жилья, оплата проезда на общественном транспорте, курсы иностранного языка, оплата тренингов, льготное кредитование, дополнительные дни отпуска, возможность работать удаленно, бесплатная продукция компании или скидки на ее приобретение, 100% оплаты больничного, страхование членов семьи.

Всего в опросе приняло участие 24% директоров, 46% менеджеров и 30% специалистов. Штат компании в 51% случаев превышал 500 сотрудников, в 24% случаев находился в рамках 100-500 сотрудников и в 22% случаев это были малые предприятия с 10-100 сотрудниками. Из общего числа, 37% составили российские и 63% — международные компании.

Ивета КАКТИНЯ