

Опасная бедность в России

ООН назвала 17 октября Международным днем борьбы за ликвидацию нищеты. Бедным, внутренне сопротивляясь, сегодня может себя назвать большая часть из нас, хотя статистика говорит иное.

Каждый человек имеет свое представление о бедности. А как понимают явление бедности ученые, чем оно «неудобно» обществу?

Немного статистики

Росстат подсчитал, что число бедных в России выросло в 2011 году более чем на 2 млн. человек и достигло 21,1 млн. Это число тех наших сограждан, кто живет на прожиточный минимум в 6505 рублей в месяц.

ВЦИОМ сообщил в сентябре, что по-прежнему большинство россиян (56%) называют свою ситуацию сложной.

300-летие Ломоносова и бедность

В сентябре в Социологическом институте РАН (СИ РАН, Петербург) прошла Международная конференция «Демографические проблемы России. Взгляд из прошлого в будущее». Обсуждалась на ней и тема «Уровень жизни и демографический профиль бедности». На очередном заседании клуба ученых и журналистов в РИА Новости «Матрица науки» ученые излагали свои взгляды на эту проблему.

Ирина Елисеева, директор СИ РАН, член-корреспондент РАН, предварила общую дискуссию историческим экскурсом: «Проблема бедности всегда существовала в нашем обществе, однако заниматься ею стали только в перестроечный период». Эта проблема имеет много аспектов, поэтому определение истинного уровня бедности затруднено разнообразием способов его определения. Он бывает абсолютным (по некой минимальной сумме потребления), относительным (когда уровень жизни большинства признается нормой, а бедными считают остальных), и, наконец, субъективным — подход по самооценке лю-

дей. «У российской бедности детское лицо», — считает директор института, поясняя, насколько важно оценивать бедность еще и по коэффициенту иждивенчества, то есть трудной задаче семьи воспитать и дать образование ребенку.

Галина Еремичева, кандидат социологических наук, пояснила, что бедные постсоветского времени многочисленны и неоднородны. Российская бедность имеет свои особенности: среди возрастных бедных немалая доля людей с высшим образованием, молодые бедные — это те, кто «не находит себя». Не существует единого плана ликвидации бедности, так как у всех групп бедных имеются различные интересы. Для молодых, считает ученый, важны не денежные дотации, а создание условий для под-



Бедные постсоветского времени многочисленны и неоднородны

ный факт невнимания властей к их исследованиям. Всякому грамотному человеку кажется очевидным, что любые программы и

Бедность в раннем возрасте оставляет неизгладимое воздействие и влияет на развитие мозга, что ведет к снижению интеллектуального потенциала человека.

ема из этой среды. Это означает реальную доступность к образованию и социальным услугам, гарантированным Конституцией. Исследования СИ РАН также показывают особую уязвимость российских бедных, их более резкую реакцию на свое состояние. Это означает, что они не пассивны, «эти люди имеют потенциал и хотят работать».

Известный социолог, эксперт по социальным вопросам правительства Петербурга Татьяна Протасенко называет еще один феномен российский бедности — «это работающие люди». Однако «серые зарплаты» («5% населения живет только на неофициальные зарплаты») и отсутствие реального среднего класса в России, на который можно было бы равняться, мешают точно выявить уровень бедности.

Все ученые отмечали тревож-

ные проекты требуют предварительной проработки, то есть обоснования и прогнозирования результатов. Однако чиновники, если и проявляют интерес или даже заказывают исследование ученым, не делают их результаты не только общедоступными, но даже не делятся ими с коллегами.

Ирина Елисеева, подчеркивая

Российская бедность имеет свои особенности: среди возрастных бедных немалая доля людей с высшим образованием, молодые бедные — это те, кто «не находит себя».

значение ликвидации бедности, рассказала, что конференция была посвящена 300-летию М. Ломоносова, который (еще тогда!), заботясь о процветании родины, создал первую программу «народосбережения».

На заметку государственнымникам

Американская социологическая ассоциация опубликовала результаты глобального исследования. Как оказалось, корень зла лежит на поверхности: люди бедны оттого, что малокультурны. Особое внимание исследователи уделили семье. Именно в ней происходит формирование «мировоззрения бедных людей».

Анализируя бедность, американские исследователи пришли к выводу, что наиболее высокий риск бедности имеют семьи с детьми. Бедность в раннем возрасте оставляет неизгладимое воздействие и влияет на развитие мозга, что ведет к снижению интеллектуального потенциала человека.

ляется платное образование (будем реалистами), а 95% семей оно недоступно.

В чем же опасность бедности для государства? Власти уже сами заявляют о разделении общества, опросы говорят о дефиците доверия людей к власти. Это ли не тревожный сигнал властям? Обычные граждане говорят, что не могут влиять на решение властей (71%) и даже бессильны на выборах (72%). В то же время, по данным социологов (СИ РАН), общие социальные проблемы не только беспокоят жителей, но становятся источником социального напряжения, что может привести к крупным конфликтам.

При этом, в многочисленных высказываниях чиновники ссылаются на безразличие самих людей: апатия бедных и неприятие «богатыми» бедных. Однако сказать, что общество в целом не желает решать эту проблему, неправильно. Даже студенты пытаются ее понять и решить. Например, челябинские студенты провели «круглый стол», обозначив его тему с молодым энтузиазмом: «Сохранение и приумножение количественного и качественного состава своего населения — наиболее актуальный аспект для страны».

Еще один повод для осмысления бедности

Ван Вэй, один из известных поэтов древнего Китая (какой поэт не философ!), размышляя о жизни, сказал: «Жалобы на бедность — следствие жадных желаний».

Возвращаясь к названию «Международный день ликвидации нищеты» (бедности), приведем такое определение разницы этих слов: «Нищета — характеристика финансового состояния, бедность — характеристика состояния души. Нищета — понятие объективное, связанное с величиной прожиточного минимума. Бедность же — понятие субъективное, моральное».

Татьяна ПЕТРОВА

В Китае девочку переехали два автомобиля, а люди проходили мимо

Это вызывает шок: двухлетнюю девочку сбил и медленно переехал автомобиль, многие прохожие и водители просто обходили и объезжали окровавленного ребёнка, а один автомобиль переехал полуживую девочку ещё раз.

Это произошло 13 октября в районе Наньхай города Фошань провинции Гуандун. Всё было заснято на наружную камеру видеонаблюдения.

Равнодушие

Водитель микроавтобуса сбил двухлетнюю девочку и переехал её сначала передними,

а потом задними колёсами. Водитель уехал, даже не попытавшись оказать ребёнку помощь. Но самое страшное даже не это.

Девочка была еще жива, автомобиль раздавил ей ноги. Вся в крови, она лежала на дороге, по которой проезжали автомобили, мотоциклисты, велосипедисты и шли прохожие. Люди, не останавливаясь, объ-

езжали или обходили лежащую девочку. Некоторые вообще не смотрели в её сторону. Никто из них не только не подошёл к ребёнку, но даже и не вызвал скорую помощь. Но и это еще не самое страшное.

Водитель ещё одного микроавтобуса даже не стал объезжать девочку, а просто проехал по ней. Двигаясь на небольшой скорости, мог ли он не заметить окровавленного ребёнка, лежащего на дороге?

В течение семи минут мимо полуживого ребёнка прошло и проехало 18 человек, и только уборщица мусора не прошла мимо: «Когда я увидела девочку, она лежала и



Двухлетняя Ван Юэ с мамой