

# The Epoch Times Великая Эпоха

Свежий взгляд на наш меняющийся мир

• №25/96 • 12 декабря 2008 • выходит раз в две недели • www.epochtimes.ru • следующий выпуск 26 декабря 2008 • международный издательский проект •

## Все начинается с мечты

ГЕОРГИЙ МАЛИНЦКИЙ:  
У НАС НЕТ  
ОБРАЗА БУДУЩЕГО.

11 стр.



## «Звезда Прометея» юным талантам

ВЫ – НАША ГОРДОСТЬ!

13 стр.

## Не люблю жаловаться!

В ДЕТСТВЕ ЧЕМПИОНКА ЕДВА НЕ УТОНУЛА

14 стр.



## Без мозгов



В 30-е годы XX века многих выдающихся людей в СССР хоронили без мозга. Его вынимали для изучения «материальной базы генетичности». Но была и другая цель. С уничтожением религии как духовной составляющей жизни общества, её нужно было чем-то заменить. И тут на помощь партии пришли чудеса науки. Одним из них и стал Пантеон мозга.

Читайте на стр. 6

## Творить добро



II Всероссийский форум «Благотворительность в России: проблемы и перспективы развития» прошел в Общественной палате РФ в Москве. О деятельности благотворительных и добровольческих программ в интервью журналисту «Великой Эпохи» рассказала одна из участниц форума Елена Доронина, председатель правления Общественной региональной организации «Центр социальной помощи «Вертикаль».

Читайте на стр. 8

# Кризис не стал неожиданностью

ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ НАЧНЕТСЯ С ВОЗРОЖДЕНИЯ НРАВСТВЕННОСТИ

«Мир переходит к экономике знаний, где человеческий капитал, человеческое здоровье и мозги являются главным фактором экономического развития», – заявил депутат Государственной думы, академик РАН Сергей Глазьев на научно-практической конференции «Сложность и самоорганизация. Будущее мира и России», которая прошла в Москве и Дубне в конце ноября. По его мнению, российская экономика, а вместе с ней и общество, являются чрезмерно открытыми. Устойчивость потеряна.

## Экономика раздроблена

По словам Сергея Глазьева, изложившего свое видение существующей проблемы, экономика фактически разделилась на несколько секторов, существующих автономно друг от друга.

Первый – наиболее преуспевающий – сектор связан с экспортом сырьевых товаров. И именно он стал сегодня жертвой кризиса. «Те сверхприбыли, которые казались людям вечными, закончились и, по всей видимости, надолго», – утверждает академик. По его мнению, преуспевающие сектора экономики своевременно не позаботились о том, чтобы вложить прибыли в модернизацию, в структурную перестройку, в развитие новых технологий. Глазьев напомнил, что эффективность, с точки зрения расходов на единицу продукции, по сравнению с советским периодом, сократилась в 4 раза. Он также подчеркнул, что анализ издержек производства нефтегазового сектора в России показывает: эффективность последнего по разовым направлениям от 3 до 40 раз ниже, чем в аналогичных кампаниях в мире.

Второй сектор – «относительно преуспевающий» – монополисты. «Этому сектору кризисnipochem», – считает эксперт. «Они дальше повышают тарифы – на газ, энергию, тепло, комму-

**О глобальном финансово-экономическом кризисе говорится уже около 10 лет. И по мнению экспертов, он не стал неожиданностью.**



**Сергей Глазьев: «Нам не хватает системного видения и правильного понимания того, как, имея в виду долгосрочные цели развития страны, нужно выстраивать систему борьбы с кризисом»**

нальные услуги. Монопольные структуры хотят получать сверхприбыли и дальше, несмотря на кризис в экономике», – утверждает Глазьев.

В третьем секторе экономики, по его словам, работает большая часть населения: это внутренне ориентированная экономика, машиностроение, значительная часть обрабатывающей промышленности, строительство, сельское хозяйство, отрасли социальной сферы. Глазьев также подчеркнул, что этот сектор в совокупности дает работу 70% занятого трудоспособного населения. А оно «находится в крайне тяжелом состоянии, в котором оказалось далеко не вчера».

В итоге, считает академик, большая внешняя зависимость нашей экономики – это прямое следствие проводившейся все эти годы в стране политики, которая «выталкивала нашу экономику в те направления, где из-за границы были готовы платить деньги».

## Что делать?

«Что бы мы могли сделать в этой сложной ситуации?», – задается вопросом Глазьев. По его словам, продолжение прежней политики нереально. «Люди, которые выступали ее апологетами все эти годы», вынуждены сегодня проводить другую политику, утверждает он, но «она бессистемна, и есть большой риск, что меры, предпринимаемые в рамках борьбы с кризисом, лишь усугубят хаос и не дадут в нужное время выстроиться новому экономическому порядку».

«Мы не видим будущего, хотя оно адекватно отражено в правительственный документах», – подчеркнул академик. «Но никакой связи между тем, что написано в концепции долгосрочного развития страны, и тем, что делается сегодня в рамках борьбы с кризисом, – нет», – уверен он. Все меры по преодолению кризиса сводятся сегодня, фактически, к решению двух задач: спасению бан-

ковского сектора и подъему финансового рынка, что Глазьев называет «бессмыслицами действиями».

«Спасать наш банковский сектор, который паразитировал на экспорте сырья и валютно-финансовых спекуляциях, – дело малопродуктивное», – утверждает Глазьев. По его мнению, для того, чтобы «донаести» деньги до реального сектора, нужно дать возможность предприятиям получить длинный кредитный ресурс для модернизации и освоения нанотехнологий. «Нужны соответствующие технологии денежного предложения, направленные не на спасение большого круга привилегированных банков, а на то, чтобы реальный сектор экономики получил необходимый сектор кредитных ресурсов для модернизации», – уточнил он. «Для этого нужно поставить антикризисную программу с головы на ноги; нужно, чтобы сама денежная элита была привязана к спросу на деньги со стороны производственных предприятий», – продолжил эксперт.

В отличие от глобального финансового кризиса, где главной причиной являлся избыток денег, чрезмерная эмиссия денег, главная причина настоящего хронического кризиса, по словам Глазьева, заключается в нехватке денег, в их недостатке, в недомонетизации российской экономики, в отсутствии механизма долгосрочного кредитования. «Сегодня судьба заставляет нас все это дело создавать, – считает академик, – но не хватает системного видения и правильного понимания того, как, имея в виду долгосрочные цели развития страны, нужно выстраивать систему борьбы с кризисом».

**Юлия Цигун**

(Продолжение на стр. 3)