

Победит ли Россия алкоголизм?

Алкоголизм – главный фактор катастрофической убыли населения России. В современной России злоупотребление алкоголем приводит к преждевременной смерти около полумиллиона (!) человек ежегодно. При нынешнем уровне смертности лишь 42% двадцатилетних мужчин имеют шанс дожить до шестидесяти.

Потребление алкоголя в России, по данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) за 2003 г., составляет 14-15 л на взрослого, из них 3,5-4,5 л – незарегистрированное потребление. Эта цифра почти в 2 раза превышает уровень, признанный экспертами ВОЗ относительно безопасным (8 л). По показателю среднедушевого потребления алкоголя Россия – в первой пятерке стран мира.

Комиссия Общественной палаты РФ по социальной и демографической политике представила доклад «Злоупотребление алкоголем в России: социально-экономические последствия и меры противодействия».

В докладе отмечается, что разрыв между продолжительностью жизни мужчин и женщин в России самый высокий в мире – 14 лет. Для сравнения: смертность заключенных приблизительно в три раза ниже, чем среди мужчин тех же возрастов на воле. У двух третей умерших в трудоспособном возрасте россиян посмертное вскрытие обнаруживает повышенное содержание алкоголя в крови. Что будет с Россией дальше при таком потреблении народом алкогольной продукции? Кто скрывается за красочными винными этикетками и красивыми водочными бутылками, ведя российский народ к вымиранию и духовно-нравственной деградации?

По словам А.В. Очировой, председателя Комиссии Общественной палаты РФ по социальной и демографической политике, сло-

жившаяся в настоящее время в России статистика в значительной степени обусловлена бесконтрольными, агрессивными действиями алкогольного лобби, состоящего из конкретных политиков и депутатов. Она также отметила, что действия алкогольного лобби продиктованы стремлением к сверхприбыли, что повлекло за собой масштабную криминализацию производства этилового спирта и крепкой алкогольной продукции.

«Морально-нравственный кризис разразился гораздо раньше, нежели кризис экономический, а алкоголь делает нас еще более равнодушными. Если нравственность имеет право на существование в политике, то она должна присутствовать в решении таких серьезных тем, как эта», – подчеркнула Очирова.

Масштабы проблемы

По данным пресс-службы МВД, около 80% убийц и 40% самоубийц в России в момент убийства находятся в нетрезвом состоянии, отмечается в докладе.

Россия занимает первое место в мире по количеству брошенных детей. Алкоголизм – наиболее распространенная причина лишения материнских прав. По данным исследований, почти у половины воспитанников детских домов в России наблюдаются признаки алкогольного синдрома плода.

Высокая актуальность «алкогольной проблемы» в России ведет и к катастрофически большому числу разводов – по этому



Рис. 3.1. Корреляция между доступностью водки и смертностью в России, 1990–2005 гг.

Схема, представленная в докладе «Злоупотребление алкоголем в России: социально-экономические последствия и меры противодействия»

показателю Россия занимает второе место в мире.

В России более 60% людей погибают в ДТП с повышенным содержанием алкоголя в крови. При этом официальная статистика по водителям, задержанным в состоянии алкогольного опьянения, занижается в несколько раз.

По данным Роспотребнадзора, в России треть несовершеннолетних юношей и девушек выпивает ежедневно, возраст приобщения к алкоголю за последние 50 лет снизился с 17 до 14 лет. Между тем, доказано, что раннее приобщение к алкоголю повышает в 5-6 раз риск развития алкоголизма и насильственной смерти в будущем.

Как отметил на пресс-конференции Евгений Юрьев, заместитель председателя Комиссии Общественной палаты РФ по социальной и демографической политике, «для решения данного вопроса необходима политическая

воля президента».

Причины алкогольных проблем и их разрешение

Как отмечается в докладе, политика государства в сфере производства, оборота и потребления алкоголя (государственная алкогольная политика) должна иметь в качестве основного приоритета защиту национальных интересов, жизни и здоровья граждан, а не защиту и продвижение частных интересов бизнеса.

В настоящее время регулирование алкогольной сферы находится в ведении семи министерств и ведомств. Создан новый мегарегулятор, во главе которого поставлен представитель алкогольной индустрии. При этом, несмотря на национальную угрозу алкоголя, в первую очередь для демографии, Минздравсоцразвития России не включено в число регуляторов.

По словам докладчиков, конфликт интересов общества и производителей алкоголя должен быть решен в пользу общества; представители алкогольной индустрии (производители, оптовые и розничные торговцы, юристы, профсоюзы, отдельные работники отрасли) должны выйти из состава экспертных групп при законодательных органах; депутаты и госслужащие должны декларировать отсутствие конфликта интересов. Алкогольная индустрия, в свою очередь, должна открыть свою служебную документацию, рекламные и спонсорские бюджеты, пожертвования и тому подобные лоббистские усилия. В докладе также подчеркивается, что при поддержке гражданского общества необходимо выявить лоббистов от отрасли и изолировать их от политики в сфере алкогольной индустрии.

Анатолий БЕЛОВ

НЕДОРАБОТКИ ПЕНСИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Богатые платят меньше

ИЛИ «ШТРАФ ЗА УЧЕБУ»

Оксана Дмитриева, депутат от Санкт-Петербурга, высказала мнение об итогах работы Государственной Думы в весеннюю сессию, выступив в политклубе информагенства Росбалт.

Оксана Дмитриева – второе лицо в партии «Справедливая Россия», по многим позициям оппозиционной к политике и решениям правящей партии, – была довольно критична. Она считает, что в последнее время в Госдуме складывается ситуация, когда для обсуждения законов, наиболее значимых для всех, отводится все меньше времени. Как следствие, тексты законов грешат недоработками, а само содержание не выверено и не просчитано. Так произошло с новым пенсионным законодательством, против которого проголосовала партия

«Справедливая Россия».

По мнению парламентария, оно изобилует ошибками, не просчитано и при этом повлечет за собой изменения еще в двух десятках законов. «Система расчетов пенсий столь сложна, что даже авторы закона не до конца понимают ее», – сказала О. Дмитриева.

Она пояснила, что Единый социальный налог в 26% будет заменен на страховой взнос в размере 34%, назвав это «крутой регрессивной шкалой». Чем выше зарплата, тем ниже ставка выплаты. 34% установ-

лены для годового заработка в 415 тыс. рублей (вскоре это будет средняя цифра по стране), для дохода до 600 тыс. взнос составит 23,5%. Высшие чиновники и депутаты, зарабатывающие два млн. рублей в год облагаются по ставке 7%, топ-менеджеры крупных компаний с доходом в три млн. рублей – 4,7%. Такое решение, считает О. Дмитриева, было «проблобировано крутыми собственниками».

Более того, эти изменения приведут к стимуляции дифференциации оплаты труда внутри предприятий, а уже и сегодня она иногда составляет разницу в сотни раз. Руководителю предприятия не выгодно увеличивать зарплаты рядовых работников – слишком велика

ставка страховых взносов.

К другим изъянам изменений закона О. Дмитриева отнесла независимость размера пенсии от заработка (даже за вредные и тяжелые работы) и... отрицательную зависимость от образования, назвав это «штрафом за учебу». Из-за исключения из рабочего стажа всех периодов образования профессор, окончивший аспирантуру и докторантуру, получит самую низкую пенсию. Чтобы достичь размера пенсии уголовника ему придется работать еще 4 года, а пенсии среднего рабочего – 22 года, то есть он должен будет выйти на пенсию в 82 года!

Отрицательно оценила депутат и поправки в Жилищный кодекс для жителей Москвы и Петербурга. Жители аварийных домов и расселяемых коммуналок перестали иметь право на жилье в своем районе – оно им может быть предоставлено и в области. Это развязывает руки для постройки новостроек в историче-

ских центрах, так как выселить строитивого собственника жилья будет много дешевле.

Отвечая на вопрос о проблемах моногородов, О. Дмитриева напомнила, что таких в России около 500. Пикалево и Русский вольфрам имеют перспективы развития, это надуманные проблемы. Проблема в «деформированном отношении владельца, – считает она. – Требовалась процедура банкротства для выбора эффективного собственника, а не помощь деньгами».

Еще определеннее звучал ответ на вопрос о перспективах выхода из кризиса. «У правительства нет антикризисных мер, – полагает Дмитриева. – Политика переживания ведет к потерям в инновационных областях. Россия выйдет из кризиса еще более сырьевой».

Не хочется верить, но лучше жить с открытыми глазами.

Кира ИВАНОВА